

## Tarea y requisitos.

### ***¿Universidad para pocos? ¿Y el derecho a la educación?***

*Ante la crisis económica de algunos países, un grupo de expertos aconsejan a los gobiernos de estos países la progresiva privatización de la educación universitaria: implantar o aumentar las tasas académicas y eliminar las ayudas económicas para estudiar.*

Escribe un artículo de opinión para el blog de la universidad.

#### **Debes:**

1. exponer y argumentar tu opinión sobre la noticia
2. exponer opiniones contrarias a la tuya y analizar sus ventajas y desventajas
3. analizar qué se debería haber hecho para evitar esa situación y cómo podría evolucionar si se tomasen.

#### **Ejemplo de texto que no llega al nivel B2:**

##### **Texto:**

*Yo creo que sería un error grande si el gobierno parara ayudas económicas para estudiar. El efecto de esto sería que solo la gente con dinero tendría el opción para continuar en su educación. A mi no me soportan las recortes de educación, así que me molesta la idea de privatación del sistemo de educación. No hay justico en este idea. Ya tenemos un sistema injustico, que ahora mismo no es totalmente "igual". Con mas recortes y la crisis económica, tengo un opinión muy pesimística del sistemas de educación en algunas países.*

*La única ventaja sería para las personas ricas. Sus universidades, mas generalmente, su educación sería mejor. Pero solo para el educación o asignatura que están estudiando. Pero el experiencia de universidad sería menos rico, porque solo quadan con la gente rica y por eso sus mentes serían más cerradas. Me pone negro que hay personas con este opinión, que deberíamos cambiar nuestros sistemas de educación para ventajar la gente rica. Ya ellos tienen demasiado suerte.*

*Sin embargo, supongo que un día, será como así.*

#### **Análisis general del nivel: B1 alto.**

1. El candidato comienza de forma adecuada: explica el tema (*si el gobierno parara ayudas económicas para estudiar*) mediante una opinión (*creo que sería un error grande*) y comenta sus efectos (*efecto de esto sería que solo la gente con dinero tendría el opción para continuar en su educación*). Sin embargo, muestra un vocabulario poco preciso (*parara ayudas económicas*) y ciertos errores de corrección, especialmente de concordancia (*las recortes de educación, este opinión*), aunque, en general, muestra un grado de corrección gramatical aceptable.

2. En la frase siguiente (*A mi no me soportan las recortes de educación, así que me molesta la idea de privatación del sistemo de educación*) el texto pierde el sentido, debido a problemas de vocabulario (*no me soportan las recortes*) por lo que no se entiende.

3. El candidato continúa haciendo un análisis de la situación y expresando sus opiniones de manera adecuada e inteligible. No obstante, aumentan los errores de léxico (*No hay*

*justico, opinión muy pesimística*) y de concordancia (*este idea, algunas países*). Carece de conectores oracionales, la organización del párrafo se hace simplemente encadenando ideas, en lugar de jerarquizarlas y matizarlas adecuadamente.

4. Hasta este momento hay solo tímidas muestras de organización oracional (*si..., que, así que*), insuficientes para dar muestras de cohesión de párrafos en un nivel B2.

De esta manera continúa todo el texto, con enlaces oracionales sencillos (*pero, porque, por eso*) y una expresión de las ideas que, aunque hace que se entiendan, resulta pobre, aspecto que aumenta debido a los constantes defectos de precisión léxica que le obligan a parafrasear las ideas (*Pero el experiencia de universidad sería menos rico, porque solo quadan con la gente rica y por eso sus mentes serían más cerradas*).

5. En el último párrafo, manteniendo el mismo tipo de carencias e imprecisiones, expone una última opinión (*Me pone negro que hay personas con este opinión, que deberíamos cambiar nuestros sistemas de educación para ventajar la gente rica*), la cual debe ser leída detenidamente pues no se estructura adecuadamente. Y termina con un intento de conclusión, demasiado breve, no argumentada y que precisa de un esfuerzo para entenderse en toda su extensión y sentido (*Ya ellos tienen demasiado suerte. Sin embargo, supongo que un día, será como así*).

### **Comentarios según los criterios de la escala de calificación del examen B1 /B2:**

**a. En cuanto al primer criterio, cumplimiento de la tarea**, se ha pedido:

1. exponer y argumentar tu opinión sobre la noticia
2. exponer opiniones contrarias a la tuya y analizar sus ventajas y desventajas
3. analizar qué se debería haber hecho para evitar esa situación y cómo podría evolucionar si se tomasen.

El texto cumple solo parcialmente: cumple solo el requisito 1 y no el 2 y 3.

Respecto al requisito 1, expone y argumenta sus opiniones.

Respecto a los requisito 2 y 3 menciona solamente un contraargumento y no analiza en detalle sus ventajas o desventajas. El único análisis de ventajas y desventajas es relativo al hecho ya comentado de que solo los ricos podrán estudiar y eso empobrecería la experiencia universitaria. Tampoco expone sus ideas respecto a qué habría que hacer y cómo se podrían desarrollar los acontecimientos en tales circunstancias.

Por todo esto, el texto no cumple con los requisitos de B2:

<i>Describe con detalle, claridad y fiabilidad hechos y experiencias marcando la relación que hay entre las ideas.</i>
--

<i>Desarrolla argumentos destacando los aspectos significativos y explicando ventajas y desventajas de diferentes opciones.</i>
---

**b. En cuanto al segundo criterio de calificación, la coherencia discursiva**, como ya hemos visto, los elementos de coherencia utilizados son sencillos (*si., que, así que, pero, porque* y *por eso*). Estos elementos, aunque son algo más complejos que los de un B1

(“textos sencillos y cohesionados sobre una serie de temas cotidianos dentro de su campo de interés enlazando una serie de distintos elementos breves en una secuencia lineal”, MCER p. 64), no alcanzan la amplitud del B2:

<i>Produce una escritura continua inteligible, organizada y distribuida en párrafos.</i>
--

<i>Utiliza con eficacia una variedad de palabras de enlace para señalar con claridad las relaciones entre las ideas.</i>
--

**c. En cuanto al dominio y alcance de vocabulario**, la mayor parte del texto se utilizan palabras sencillas (error grande, parar ayudas económicas, gente con dinero, sistema totalmente igual, mentes cerradas) y cuando se necesitan otras más apropiadas para el tema se cometen errores (privatación del sistema, justico, injustico, pesismistica, ventajar). Y en dos o tres ocasiones provoca problemas de comprensión:

- “A mi no me soportan las recortes de educación”,

- “Supongo que un día será como así”,

- y, un poco menos, pero es una frase que probablemente necesite una relectura para entenderse bien: “Pero el experiencia de universidad sería menos rico”.

Por ello su alcance de vocabulario está de lleno en lo que se entiende por un B1 (tiene buen dominio del vocabulario elemental pero comete errores cuando expresa pensamientos complejos o trata temas poco familiares) y no del B2 (dispone de un amplio vocabulario que le permite variar la formulación y evitar repeticiones. Puede cometer algún error en seleccionar algunas palabras pero no obstaculiza la comunicación).

**d. Respecto al último criterio de calificación utilizado en este examen, la corrección**, utiliza las estructuras habituales con razonable corrección y control y comete ciertos errores aunque apenas impiden entender lo que intenta expresar. Esto es propio del nivel B1. En el nivel B2 puede cometer deslices, pequeños fallos y errores en la estructura de la frase, pero son escasos y no producen malentendidos.

Como ya hemos visto, sus errores no son escasos, meros deslices o pequeños fallos sino los que se generan al intentar realizar una tarea que sobrepasa sus habilidades.

**En conclusión**, este escrito muestra unas habilidades propias del nivel de expresión escrita de B1 y en determinadas ocasiones de un B1 que tiene más que las habilidades básicas de un B1, pero sin llegar nunca a ser una muestra de nivel B2.